

EDUCAR  
2050

# ALFABETIZACIÓN INICIAL EN ARGENTINA

PROBLEMAS Y SOLUCIONES

Florencia Salvarezza

Tenemos el gusto y el honor de presentar, en un nuevo documento de Educar 2050, a otra referente argentina, en este caso en el mundo de la lingüística, neurociencias y educación, como lo es la Licenciada Florencia Salvarezza.

Florencia es directora del Instituto de Neurociencias y Educación de la Fundación INECO, especialista en lingüística por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, trabajó en el departamento de lingüística de la Universidad de Amberes, Bélgica. Fue becaria Fullbright-CONICET y visiting scholar en el departamento de lingüística del MIT (Massachusetts Institute of Technology) donde trabajó bajo la mentoría de Noam Chomsky. Docente en distintas Universidades (Universidad de San Andrés, Universidad Favaloro, Universidad de Belgrano, Universidad de Buenos Aires, Universidad de la Ciudad de Buenos Aires). En su amplia experiencia<sup>1</sup> ha dictado cursos de capacitación para docentes y directivos escolares en el área de neurociencias y educación, y ha trabajado directamente en capacitación escolar en las áreas de desarrollo normal y patológico del lenguaje y sus implicancias para el aprendizaje.

En el presente trabajo, Florencia nos presenta un análisis preciso sobre los métodos a emplear en la alfabetización, como así también el impacto y la importancia de trabajar con evidencia rigurosa. Su aporte es crucial en el momento de emergencia de aprendizaje que vive la Argentina, es por eso que desde Educar 2050 queremos agradecer muy especialmente este valioso aporte.

<sup>1</sup> Al final del documento, en Anexo, puede consultarse su curriculum vitae completo.-

## ALFABETIZACIÓN INICIAL EN ARGENTINA problemas y soluciones.

La alfabetización es la base fundacional y fundamental para el desarrollo integral de un individuo en la comunidad y el comienzo indispensable del desarrollo escolar. Todo se lee, en la escuela y en el mundo.

La única forma de obtener niveles educativos de excelencia en todo el país, es garantizar que los docentes reciban la misma formación, la mejor disponible, en todo el territorio argentino, que los estudiantes accedan a una educación del mismo nivel independientemente de su lugar de residencia y que haya materiales adecuados en todas las escuelas.

El último informe de UNESCO: “El precio de la inacción”<sup>2</sup> estima que si se redujera solo en un 10% la población que abandona la escuela o aquellos sin las herramientas básicas el crecimiento económico (GDP) del país crecería entre 1 y 2 puntos porcentuales. La educación parece ser la mejor inversión para un país. ¿Por qué nosotros hemos caído en los últimos 30 años y en vez de revertirlo cada vez nos va peor?

Mirar los datos de las pruebas internacionales, PISA o regionales ERCE, es una clara muestra del sostenido deterioro de nuestro sistema educativo, que no solo no logra mantener a los estudiantes en las aulas, muchos jóvenes no terminan la secundaria, sino que los que completan la escolaridad no están preparados con las herramientas mínimas necesarias: lectura, escritura y matemática. Los resultados de PISA nos dejan en el último sector, rojo en el mapa, y con una enorme proporción, en los niveles más bajos dentro de ese mismo grupo.

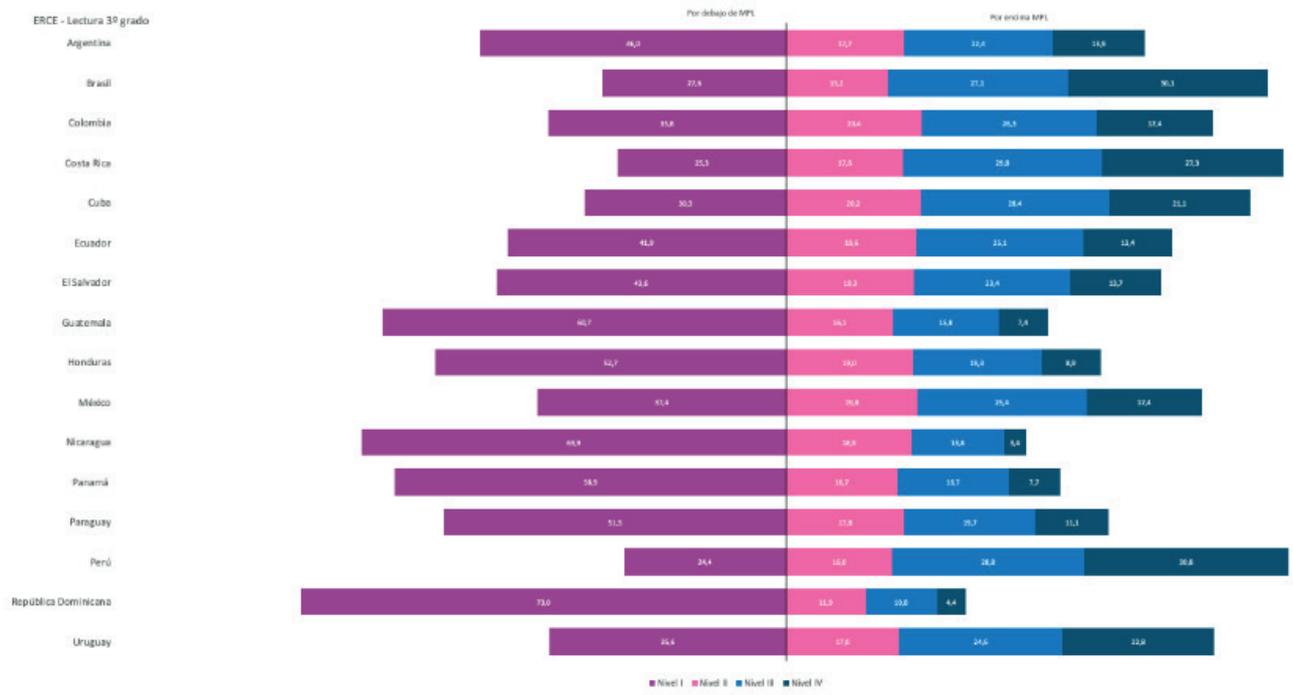


Cuando miramos la región con las pruebas ERCE 2019 los resultados son muy malos. El 63,7 % de los estudiantes de 3er grado están en los niveles más bajos de comprensión lectora y en 6to grado la situación empeora es el 68,1% que está en esos niveles.

<sup>2</sup> The price of inaction. © UNESCO, OECD and the Commonwealth Secretariat, 2024.-

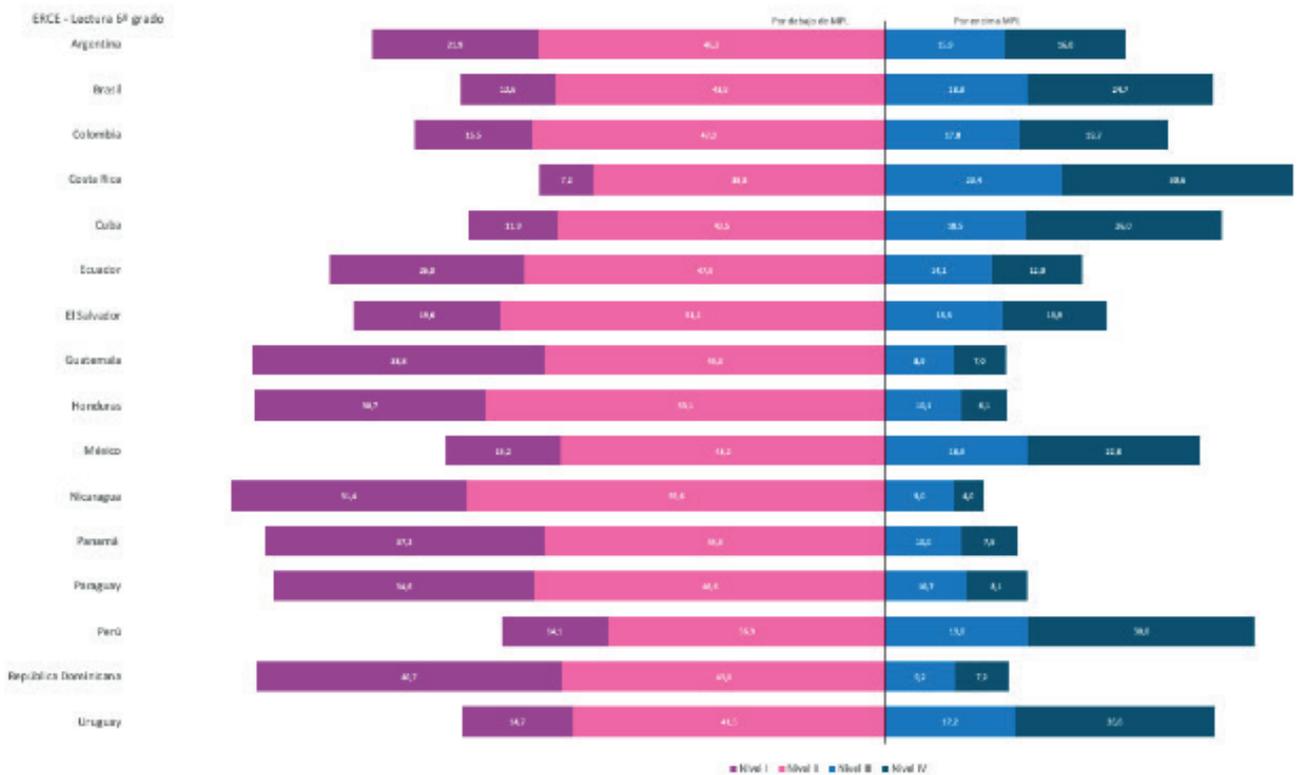
## ERCE, LECTURA PARA 3ER GRADO

Fuente Banco Mundial



## ERCE, LECTURA PARA 6TO GRADO

Fuente Banco Mundial



Esta diferencia (6to peor que 3ro) se explica por lo que se conoce como el “efecto Mateo” que muestra de modo claro cómo los alumnos con los rendimientos más bajos al comienzo de la escuela primaria aumentan la brecha que los separa respecto de los alumnos que están en la media de la clase.

Los resultados nunca mejoran, son cada vez peores pero las medidas de políticas públicas para revertirlos no existen, son pobres o inadecuadas. Como quiera que sean solo hemos empeorado.

## LA LECTURA

La lectura habilidosa, leer y comprender un texto, no es una habilidad simple sino más bien un sistema complejo de destrezas y conocimientos que se integran para permitirlo.

“Un niño que ha adquirido el conocimiento básico de la relación entre la escritura y los sonidos (print and sound) puede avanzar en el aprendizaje de la lectura de palabras....La comprensión involucra otros tipos de conocimiento - lenguaje hablado y conocimiento general son los más importantes - pero todo es contingente a poder reconocer y comprender secuencias de palabras de modo eficaz y eficiente”. Seidenberg, pp123 <sup>3</sup>.

Sin la decodificación, sin poder leer, no hay comprensión lectora posible y el mundo se ve seriamente limitado en todas sus posibilidades. Para ser un lector habilidoso que comprende lo que lee, es necesario leer con precisión y con una velocidad adecuada, si la lectura se hace lenta, entrecortada y si no es automática, todos los recursos cognitivos se concentran en la decodificación y la comprensión se ve comprometida. Esto es lo que Perfetti denominó “la eficiencia lectora”<sup>4</sup>.

Hay varios modelos teóricos que explican los componentes básicos y fundamentales de la comprensión lectora y que sirven de base, entre otras cosas, para pensar los componentes de un programa de alfabetización inicial.

El modelo simple de la lectura (MSL) explica la comprensión lectora a través de dos componentes<sup>5</sup>:

- 1. Decodificación**, lo que denominamos lectura de palabras, necesaria para permitir la automatización, la posibilidad de reconocer las palabras en la lectura fluida a una velocidad que permita la comprensión.
- 2. La comprensión del lenguaje**, que incluye el vocabulario, la capacidad de hacer inferencias, el conocimiento de la sintaxis y la morfología, manejar la lengua.

Por sí solo, cada componente es insuficiente. Por eso el MSL establece que la relación entre la capacidad de decodificación y la comprensión del lenguaje es una multiplicación y no una suma. Si uno de los componentes no funciona el resultado es 0, se necesitan ambos componentes para la comprensión lectora.

<sup>3</sup> Seidenberg, M. (2017). Language at the Speed of Sight: How We Read, Why so Many Can't, and What Can Be Done about It. New York: Basic Books.- / <sup>4</sup> Perfetti C. A. (1985). Reading ability. Oxford University Press.- / <sup>5</sup> Gough and Turnner (1986), Hoover y Gough (1990).-

# DECODIFICACIÓN X COMPRENSIÓN DEL LENGUAJE = COMPRENSIÓN DE LA LECTURA

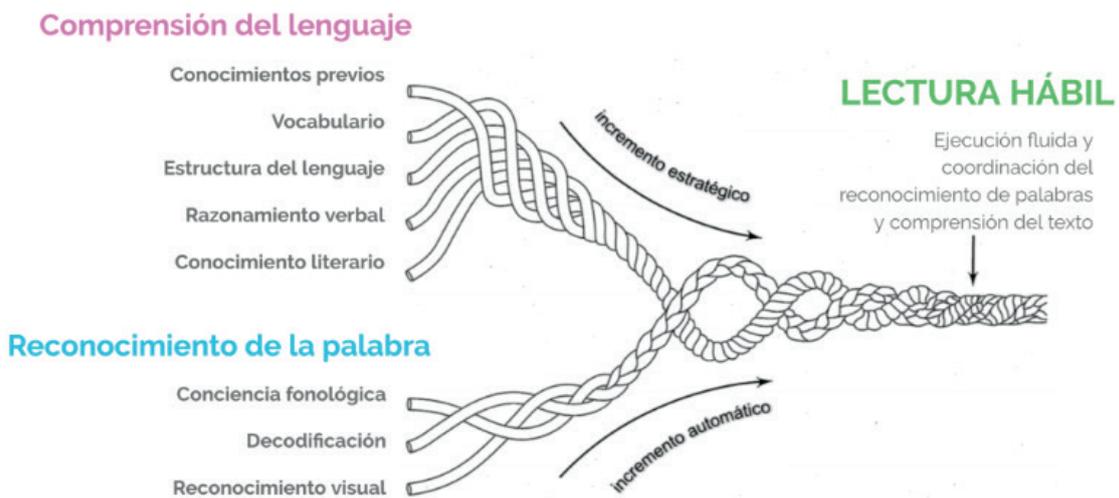
A su vez cada componente incluye un conjunto de habilidades y conocimientos, todos necesarios:



El otro modelo que describe los componentes o partes de la comprensión lectora es la Cuerda de Scarborough<sup>6</sup>.

Sus componentes son:

1. Arriba: **La comprensión del lenguaje** que, a su vez, se compone de varias hebras: el conocimiento previo, el vocabulario, las estructuras del lenguaje, el razonamiento verbal y el conocimiento literario.
2. Abajo: **La capacidad de leer palabras** que se representa como una trenza que entrelaza la conciencia fonológica, la decodificación y el reconocimiento de palabras o lectura léxica. Estas tres habilidades se trenzan permitiendo una lectura cada vez más fluida y automática



<sup>6</sup> Scarborough, H. (2001).-

La parte inferior, la trenza, se constituye durante los primeros años del aprendizaje de la lectura y produce un cambio en el cerebro que nos permite leer, el cerebro lingüístico propio de la especie se reconvierte en un cerebro lector.

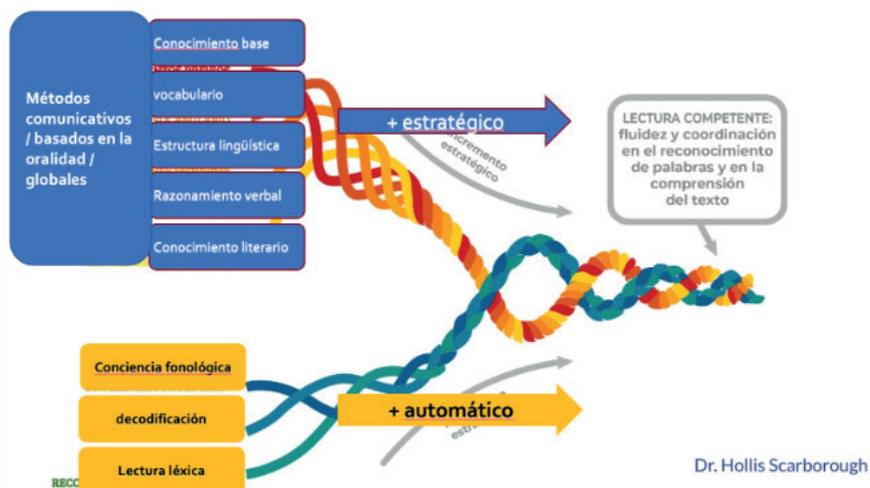
Ambas partes de la soga son esenciales y deben desarrollarse plenamente para que los alumnos se conviertan en lectores competentes, que leen de modo fluido y comprensivo. Los docentes y el currículum deben centrarse en ambos desde el principio, no basta con una sola parte. Es vital priorizar la enseñanza de la lectura durante los primeros grados, para que la soga sea firme y para que no tengamos que repararla más adelante. La remediación solo muestra las fallas del sistema, primero la falla al enseñar y luego, la falla al reconocer a aquellos que necesitaban más refuerzos en sus aprendizajes.

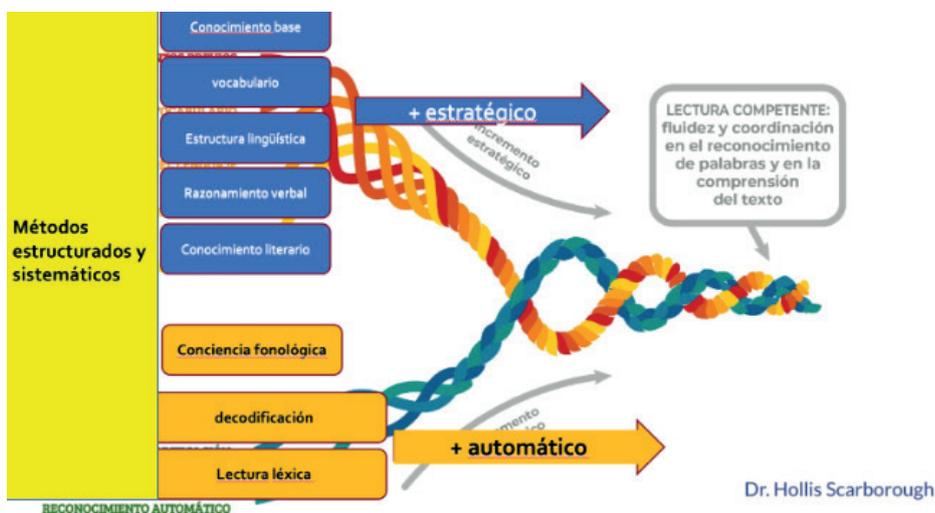
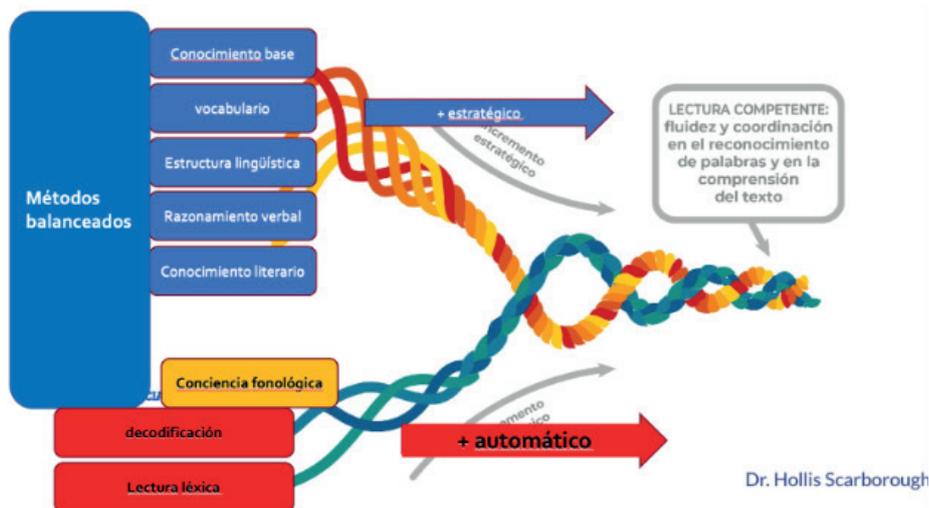
Una cosa queda clara en ambos modelos: si no podemos decodificar, leer, nunca comprenderemos lo que intentemos leer. Para esto se debe enseñar a leer desde el comienzo de 1er grado, de modo activo, explícito y sistemático con práctica de lectura oral en clase desde el inicio, algo que haríamos en cualquier disciplina que queramos aprender, practicar. Además se debe trabajar con evaluaciones formativas, desde comienzos de 1er grado que permitan medir los conocimientos y avances de todos los niños y niñas antes de que se pierdan, se caigan del sistema y debamos salir a rescatarlos (programas remediales).

Podemos usar ese modelo de la soga para explicar lo que se conoce como los métodos para enseñar la lectura:

- A. Los modelos constructivistas, psicogenéticos, globales, basados en la oralidad, multiculturales, etc. se apoyan y trabajan la parte de arriba de la soga suponiendo que de ahí derramará a la decodificación que cada niño construirá de a poco y en sus tiempos.
- B. Los métodos balanceados, equilibrados, heterogéneos o integrales agregan a eso la conciencia fonológica.
- C. Los modelos estructurados toman todas las partes, para el momento de enseñar a leer y escribir se focalizan en eso y todo el resto se hace todo el resto del tiempo.

Estos gráficos lo describen claramente:





Explicado así se entiende que más que dejar de lado partes fundamentales los métodos estructurados y explícitos integran todo, son los otros métodos los que dejan de lado una parte. La parte fundamental para poder leer: enseñar las letras y sus sonidos, practicar lectura en voz alta y escritura en clase con corrección inmediata.

La alfabetización eficaz depende de tres factores:

1. La cantidad de enseñanza de la lectura y la práctica de la alfabetización a disposición de los alumnos EN clase.
2. Cuánto el plan de estudios hace hincapié en aquellas cosas clave que los alumnos deben aprender para llegar a ser lectores competentes.
3. La calidad y eficacia de los procedimientos de instrucción utilizados para enseñar a leer, el método.

Estos tres componentes determinan el futuro lector de los estudiantes, el desarrollo del conocimiento de un país.

Para llevar a cabo un programa que mejore de modo cualitativo y sustentable el sistema educativo se requiere un consenso de políticas de Estado con continuidad de las acciones en el tiempo. Comenzar programas educativos para, al cabo de 4 años de gobierno, modificarlos, es una pérdida enorme de tiempo y recursos. Los programas que funcionan no tienen ideología sino resultados.

El actual gobierno ha puesto en foco el problema de la alfabetización y todas las provincias han presentado sus planes al Consejo Federal que se han aprobado con la resolución **CFE N° 471/24**. Esto ya es un gran cambio respecto de años donde nunca siquiera se trató el tema a pesar de los pésimos resultados en las pruebas regionales, internacionales y nacionales. ¿Alcanza esto? seguro que no pero uno podría pensar de modo optimista que es un comienzo, seguro es una diferencia. El problema o el eje del tema es qué dicen esos planes, cuál es el compromiso real más allá de las generalizadas declaraciones de intención de mejorar la lectura y la escritura a lo que nadie se opondría. ¿Alguno ha presentado un plan medible, mensurable? Algo como por ejemplo ¿qué cantidad de palabras por minuto debe poder leer un estudiante al finalizar 1er grado o 2do? ¿Qué tipo de texto, longitud y complejidad debe poder leer y comprender en esos mismos momentos? ¿Oraciones de qué longitud debería poder escribir? ¿Escribir cómo? ¿Usando mayúsculas y minúsculas, como se usa “de modo convencional”? Convengamos que la escritura es un sistema convencional, no hay formas NO convencionales de leer o escribir, eso sucede en la interpretación de imágenes, cuadros, en la escritura y la lectura donde hay una “a” se lee /a/ es la letra ‘A’, no es otra letra no importa cuánto lo intente.

Pareciera que ninguna provincia ha mostrado nada medible de lo que pudiera decirse al final del año de implementación si se cumplió o no. Que un alumno lea o comprenda un texto, planteado como está, es tan general que todo cuenta, nadie podría decir: ‘no cumplieron las metas del plan’. Vale preguntarse entonces qué harán las provincias cuando dicen “usar pruebas estandarizadas”, ¿cuáles? no las nombran, ¿existen? ¿sabemos de pruebas nacionales estandarizadas de lectura? Los planes son, en general con excepciones, grandes declaraciones sin objetivos concretos, y sobre todo, sin ninguna aclaración de cómo se alcanzarán estos “objetivos”. Insisto son declaraciones NO planes de acción.

Por otro lado cada provincia enuncia su plan dentro de una concepción teórica o “modelo” de trabajo de modo libre, es un sistema federal de educación y esto está dentro las prerrogativas posibles: sociocultural, constructivista, intercultural, y otras. Esto se enmarca dentro de lo que se denomina la discusión de métodos que, como dijo una vez un experto finlandés en educación Pekka Rasanen, no es una discusión científica sino política, “en los laboratorios que investigan acerca de la lectura y el cerebro no se discute qué se debe hacer en las aulas, lo discuten los políticos o los que hacen política educativa, es como discutir si la tierra es redonda o plana”.

Es interesante analizar esa idea de que cada uno seguirá el método o concepto teórico que decida, algo que sería absolutamente inadmisibles en otros dominios de la vida pública y/o política. Imaginemos que el ministerio de salud de una provincia X admitiera tratamientos basados en cristales, “pociones” o aún más cerca, homeopatía, algo sin validez científica comprobada y prohibido en algunos países. Una

resolución de tal magnitud sería seriamente cuestionada por la facultad de Medicina, las agrupaciones de médicos y de salud además de la comunidad en su conjunto, además de imaginamos el Ministerio de Salud de la Nación. ¿Quién aceptaría que un familiar que padece una enfermedad sea tratado por un profesional que trabaja con métodos sin evidencia empírica? En el mundo de la educación la evidencia no parece ser tan necesaria o más bien las opiniones y teorías funcionan a pesar de no tener estudios que las validen.

## QUÉ HACER

Toda reforma o cambio educativo debe garantizar de modo medible mejoras en el nivel de lectura y, por tanto, de comprensión lectora de la población escolar.

Los estudiantes deben aprender a leer en 1er grado dando lugar en 2do a la práctica de la fluidez y el trabajo de comprensión en textos más largos y complejos.

Para esto se debe comenzar estableciendo objetivos claros en relación a la lectura y la escritura y, sobre todo, enseñando a leer en 1er grado. La escuela, el docente, deben recuperar su rol en el proceso de alfabetización, no son ni pueden ser un mero ambiente alfabetizador y un mediador, la escuela y el docente deben ser el lugar y la persona con quien el niño aprende a leer y escribir, y garantizar que esto suceda independientemente del ambiente familiar del niños, lo que conocemos como el factor cuna.

Al finalizar 1er grado los estudiantes

- A. Deberían leer entre 40 y 60 palabras por minuto. No habiendo criterios nacionales de velocidad lectora, que es la forma en que se mide la lectura en los sistemas educativos regionales (pruebas EGRA), se pueden tomar los criterios de 2022 de la ciudad de Barranquilla, Colombia y luego se usarán los resultados que se recaben para establecer los criterios nacionales.
- B. Deberían escribir palabras y oraciones simples de hasta 8 palabras sin omisiones, y usando la mayúscula al inicio de la oración y para los nombres propios.
- C. Deberían poder contestar de modo oral preguntas de un texto simple de hasta 100 palabras que hubieran podido leer de modo individual.

## CÓMO LOGRARLO

### ACCIONES NECESARIAS:

#### 1

#### **Desarmar la unidad pedagógica:**

Dentro del paradigma actual de la Argentina el proceso de alfabetización dura, al menos, 2 grados escolares como un modelo de “compás de espera” y acompañamiento. Es fundamental desarmar esta unidad pedagógica y reformular los objetivos por grado en un proceso de enseñanza activa del docente en el aula, con todos los estudiantes y con criterios o estándares esperables y medibles

a final del 1er grado.

Este cambio de modelo no implica la idea de la repitencia para el 1er grado sino la enseñanza activa, con monitoreo durante ese grado. Se espera que aprendan a leer en 1er grado y que alcancen cierta fluidez lectora que les permita la comprensión.

Si por alguna razón no se pudiera desarmar la unidad pedagógica, igual se pueden estipular objetivos específicos, estándares de lectura y escritura para el final de 1er grado y de segundo. El objetivo es que los estudiantes aprendan a leer y a escribir durante 1er grado y que el docente pueda seguir los logros (o no) de sus alumnos a lo largo del año con evaluaciones formativas, y sobre todo, escuchándolos leer.

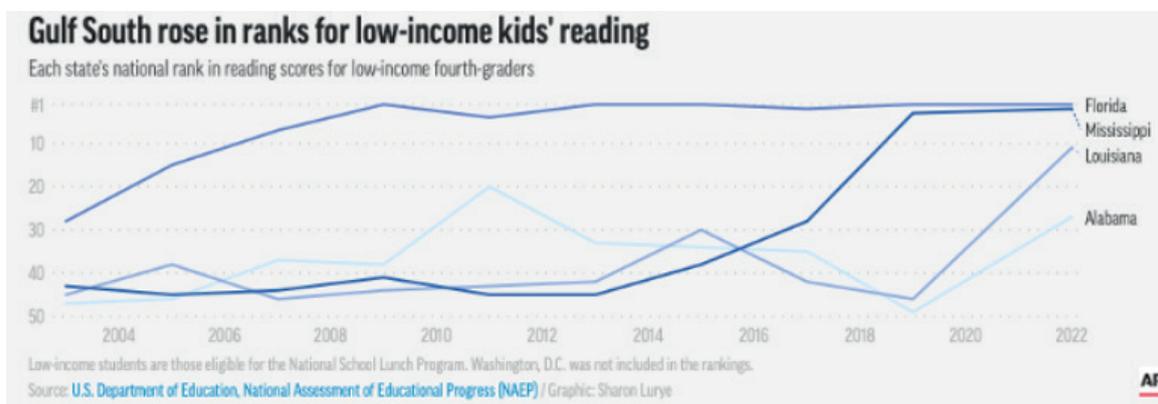
## 2

### **Trabajar con metodologías basadas en la evidencia.**

Desde hace al menos 20 años se ha constituido un corpus científico denominado “Ciencia de la lectura” también llamado “Educación basada en la evidencia”, con base en la psicología cognitiva, neurociencias, pedagogía y lingüística, que ha estudiado los mecanismos que le permiten al cerebro aprender a leer, es decir, reciclarse de ser un cerebro lingüístico propio de la especie a uno lector modificado por la cultura. Los estudios en relación a la enseñanza de la lectura son concluyentes y unánimes respecto de cómo es este proceso, y los estudios científicos y experiencias regionales e internacionales (Inglaterra, Mississippi, Ceará, Sobral, entre otros) indican que debe utilizarse una metodología estructurada y sistemática de la enseñanza del principio alfabético, con práctica de la lectura y la escritura en el aula, con corrección ortográfica desde el inicio, trabajando de lo explícito a lo implícito, en vez de esperar que el estudiante construya por sí mismo, a su tiempo, el sistema alfabético. Si se procede de este modo, los alumnos/as finalizan 1er grado leyendo y comprendiendo textos simples.

Como ejemplo vale la pena pensar en lo que se conoce como el Milagro de Mississippi. Ese es un estado complejo, con muchos niños que reciben almuerzo en el colegio, la ayuda social similar a nuestra AUH u otras, con enorme porcentaje de población afroamericana y grandes niveles de pobreza.

Este gráfico muestra el cambio en los resultados educativos cuando Mississippi cambió el método de alfabetización, dejó los métodos globales y pasó a los estructurados. Es el único cambio que hizo.



Cambiar los resultados educativos es posible.

### **3\_**

#### **Formación docente:**

- A. Se debe trabajar en la formación docente: enseñar a enseñar a leer y escribir, tanto en la carrera como en servicio, es posible hacerlo en ambos sectores con buenos resultados.
- B. Esta formación debe estar alineada con la evidencia, enseñar lo que se sabe que funciona, no insistir con lo que hacemos desde hace años y nos ha dejado en el estado en el que estamos.

### **4\_**

#### **Reorganización de los contenidos y objetivos de sala de 5.**

La educación inicial debe articularse con 1er grado de modo de que, además de incluir todo el trabajo de oralidad que se hace de modo habitual, se incluya el trabajo de los precursores de la lectura de modo sistemático:

- A. Conciencia fonológica
- B. Vocabulario
- C. Conocimiento de las letras

### **5\_**

#### **Provisión de materiales: un niño, un libro.**

Un plan de estas características requiere provisión de materiales, basados en la evidencia, para docentes, escuelas y alumnos de 1er y 2do grado.

- A. Para el estudiante: libros o guías de trabajo y libros de lecturas.
- B. Materiales de planificación para el docente y recursos para el trabajo en el aula alineados con los materiales del alumno.

### **6\_**

#### **Modelo de seguimiento nominal de los alumnos** desde el comienzo de 1er grado:

- A. Rúbricas de seguimiento en los precursores de la lectura para sala de 5.
- B. Evaluaciones formativas continuas desde 1er grado.
- C. Intervenciones individuales de acuerdo a los resultados de esas evaluaciones formativas.

### **7\_**

#### **Evaluaciones de fluidez con sección de comprensión lectora:** de carácter censal, obligatoria.

- A. Al finalizar 1er grado
- B. Al finalizar de 2do grado.

## CONCLUSIONES

La mejora de la alfabetización inicial en Argentina no solo es una responsabilidad educativa, sino un imperativo económico y social. La implementación efectiva de políticas basadas en evidencia, la capacitación docente adecuada y la fijación de estándares claros son pasos cruciales hacia un sistema educativo más equitativo y eficaz. Solo con un compromiso real y continuo podremos cerrar las brechas educativas y ofrecer a todos los niños argentinos las herramientas necesarias para un futuro prometedor.

**Florencia Salvarezza**

Para Educar 2050

Julio 2024.-

LEER [https://www.educar2050.org.ar/cv\\_florencia\\_salvarezza/](https://www.educar2050.org.ar/cv_florencia_salvarezza/)